ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

பொறியியல் கல்லூரிகளின் மாணவர்கள் போராட்டம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கோவை தொழில் நுட்பக் கல்லூரி, காரைக்குடி அழகப்பா கல்லூரி, சேலம் பொறியியற் கல்லூரி, மதுரை தியாகராசர் என்ஜீனியரிங் கல்லூரி மாணவர்கள் போராட்டம் குறித்தும், அதனால் அக்கல்லூரிகள் மூடப்பட்டுள்ளது குறித்தும் அதனால் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்தும் விவாதிக்கப் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டு திருவாளர்கள் மு. அம்பிகாபதி, எம். ஆறுமுகம், எம். அப்பாதுரை, சோ. அழகர்சாமி, பொ. உத்திராபதி, இரா. கருப்பையா, ப. பொன்னுரங்கம், ஏ. டி குலசேகர், கு. ரமணி, என். வரதராஜன், கே. எம். தங்கமணி கவுண்டர், செ. சிவசாமி ஆகியோர் தீர்மானங்கள் கொடுத்துள்ளனர். இது எப்படி அவசர முக்கியமானது என்பது குறித்து சுருக்கமாக விளக்கும்படிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவரவர்களே, மிக முக்கியமான ஒரு பிரச்சினையைத் தங்களது கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் ஒவ்வொருவரும் கொடுத்துள்ளவை முக்கியமான பிரச்சினைதான். இப்போது வந்திருப்பது மாணவர்கள் பிரச்சினை. முன்பு வேறொன்றை எடுத்துக்கொண்டபோது மாணவர்கள் பிரச்சினை மிகவும் முக்கியமானது என்று சொன்னீர்கள். இப்போது இதை எடுத்துக் கொண்டிருக்கும்போது வேறு ஒரு பிரச்சினையை முக்கியமான பிரச்சினை என்று சொல்கிறீர்கள். ஆகவே ஒவ்வொருவருக்கும் ஒரு பிரச்சினை முக்கியமானதாக இருக்கும். அமருங்கள்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இன்றைக்குத் தமிழகத்தில் பல்வேறு கல்லூரிகள் மூடப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவரவர்களே, நான் சொல்கின்ற பிரச்சினையைக் கொஞ்சம் கவனிக்க வேண்டுகிறேன்...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பார்லிமெண்டிலே கூட பட்ஜெட் கூட்டத்தின்போது ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் எடுத்துக் கொள்ளப்படுவதில்லை. ஆனால் நாம் பட்ஜெட் கூட்டத்தின்போது ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இதுவே அதிகம். ஆகவே ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்குமேல் அதிகப்படுத்துவது என்பது முடியாது.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இன்றையதினம் தமிழகத்தில் பல்வேறு கல்லூரிகள் மூடப்பட்டிருக்கின்றன. இது அரசினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றது. இவ்வாறு மூடப்பட்டிருப்பது சரியல்ல என்பதால்தான் அதிகமான மாண்புமிகு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இந்தத் தீர்மானத்தை இங்கே கொடுத்திருக்கிறார்கள். மாணவர்கள் சில கோரிக்கைகளை எழுப்பியவுடன் காரைக்குடி அழகப்பா கல்லூரியின் பிரின்சிபால் கல்லூரியை மூடிவிட்டு காணாமல் போனதாகச் சொல்கிறார்கள். கோவை தொழில் நுட்பக் கல்லூரியாக இருந்தாலும் சரி, காரைக்குடி அழகப்பா கல்லூரியாக இருந்தாலும் சரி, சேலம் பொறியியற் கல்லூரியாக இருந்தாலும் சரி, மதுரை தியாகராசர் என்ஜினியரிங் கல்லூரியாக இருந்தாலும் சரி எந்தக் கல்லூரியாக இருந்தாலும் மாணவர்களின் கல்வி பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்ற நிலையில் இன்றைக்கு காலவரம்பற்ற உண்ணாவிரதம் கடற்கரை சாலையில் உடற் பயிற்சி ஆசிரியர்கள் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். தமிழகத்தில் பல கல்லூரிகள் மூடப்பட்டிருக்கின்றன. மாணவர்களுடைய கல்விக்கு அபாயம் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்பதை உணர்கிறோம். அதனால்தான் இவ்வளவு அதிகமான உறுப்பினர்கள் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

எனவே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் உடனடியாக இதில் தலையிட்டு மாணவர்கள் கல்வி பெற கல்லூரிகள் உடனடியாக திறக்கப்பெற அரசாங்கம் துரிதமாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்கிற முறையில் விவாதிக்க இன்றைய அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப்பிரச்சனை கோவை, திருச்சியைச் சேர்ந்த பொறியியற் கல்லூரி 2ஆம் ஆண்டு படிக்கிற மாணவர்கள் மத்தியில் தான், அவர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்கிற வகையில் ஏற்பட்டுள்ளது. அதற்குக்காரணம் பிளஸ் 2 படித்து விட்டு முதலாண்டு என்ஜினியரிங் கல்லூரியில் சேருகிற மாணவர்கள் 4 வது ஆண்டு இறுதியிலும், ஏற்கெனவே பி. யூ.சி. படித்து விட்டு, 5 ஆண்டுகள் என்ஜினியரிங் படித்த மாணவர்களும், இவர்கள் 1,500 பேர்கள், அவர்கள் 1,500 பேர்கள் என்று சேர்ந்து மொத்தம் 3000 பேர்கள் சேர்ந்து வெளியில் செல்கிறபோது ஜாப் ஆப்பர்சூனிட்டி இல்லாமல் போய்விடும் என்ற அச்சம் தான் அந்தக் கிளர்ச்சியை தூண்டிவிட்டிருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது.

ஐந்து வருஷம் என்ஜினியரிங் படிப்பு என்பதை 4 வருஷமாக குறைத்திருக்கிறீர்கள். பிளஸ் 2 கொண்டு வந்ததால் அப்படி ஆக்கியிருக்கிறீர்கள். அது நியாயமாகக் கூட இருக்கலாம். பிளஸ் 2 நல்லதுதான் என்று எங்கள் துணைத் தலைவர் பொதுச் செய

லாளர் பேராசிரியர் அவர்கள் கூட அன்று கோடிட்டுக் காட்டி யிருக்கிறார்கள். பிளஸ் 2 நல்ல திட்டம் தான், ஆனால் பி.யூ.சி ஆசிரியர் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். They are idling and they are paid என்ற கருத்து நிலவுகிறது, என்றெல்லாம் கோடிட்டு காட்டியிருக்கிறார்கள்.

அதேபோன்று இப்பொழுது பி.யூ.சி. படித்த மாணவர்கள் தாங்கள் பாதிக்கப்படுவோம் என்ற அச்சத்திற்கு ஆளாகியிருக் கிறார்கள். ஜாப் ஆப்பர்சூனிட்டி வாய்ப்பு இல்லாமல் போய் விடும் என்ற அச்சத்தில்தான் இதில், இரண்டாம் ஆண்டு படிக்கும் மாணவர்கள் மட்டும் அல்ல, முதலாண்டு, மூன்றாவது ஆண்டு, 5-வது ஆண்டு, நான்காவது ஆண்டு மாணவர்களும் கலந்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்னும் இருக்கக் கூடிய பிற கல்லூரி மாணவர்களும், அதாவது என்ஜினியரிங் கல்லூரி என்றில்லாமல் அனைத்துக் கல்லூரி மாணவர்களும் இதில் கலந்துக் கொள் வதற்கு முன்பாக இதில் ஒரு முடிவு எடுக்கப்பட வேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய குறிக்கோள்.

அவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள் என்று பார்த்தால், 5 ஆண்டு என்ஜினியரிங் கோர்ஸ் படித்து டிக்ரி வாங்கிச் செல்கிற மாணவர் களுக்கும் 6 மாதகாலத்திற்கு அவர்களுக்கு மட்டும் வேலை வாய்ப்பு அளிக்க வேண்டும். பிளஸ் 2 படித்து விட்டு 4 வருடம் என்ஜினி யரிங் படித்து வருகிற மாணவர்களுக்கு ஒரு 6 மாத காலத்திற்கு வேலை வாய்ப்பினை தள்ளி போட வேண்டும் என்று அவர்கள் கேட்கிறார்கள். இது ஒரு சிக்கலான பிரச்னைதான் என்றாலும் ஆரம்பத்திலேயே சீர் தூக்கிப் பார்த்து முறையாகச் செய்திருந் தால் இதைத் தடுத்திருக்கலாம். அதை விவாதிக்கிற முறையி லும், அது குறித்து அனைத்து தலைவர்களின் கருத்து அறிய வேண்டிய முறையிலும் இந்த அவையின் மற்ற அலுவல்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கு. ரமணி: தலைவர் அவர்களே, அழகப்பா கல்லூரி நம் தமிழகத்தில் ஒரு பிரக்யாதி வாய்ந்த முக்கியமான கல்லூரி. அங்கே 1,500 மாணவர்கள் இருக்கிறார்கள். அந்த மாணவர்கள் தங்களுடைய நியாயமான கோரிக்கைகளை நிர்வாகிகளுக்கு முன்னால் வைக்கிற நேரத்தில் அதைப்பற்றி எர்தவிதமான கவனமும் செலுத்தாமல் அவர்களுக்கு மோசமான முறையில் பதிலைச் சொல்லும் போது அதைத் தாங்கமுடியாமல் அல்லது தங்களுடைய பிரச்சினையை தீர்க்க முடியவில்லை என்ற முறை யில் தங்களுடைய கோரிக்கையை அரசு அதிகாரிகளிடம் தெரிவிக்கிற அடிப்படையில் 1,500 மாணவர்களும் தாசில்தார் அலுவலகம் சென்று தெரிவித்து விட்டு திரும்பி வருவதற் குள்ளாக கல்லூரியை மூடிவிட்டார்கள் என்று கூறு கிறார்கள்.

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்

[திரு. கு. ரமணி] [1980 ஜூலை 24
[முற்பகல் 10-10]

இப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகள் எப்படி சரியாகும். மாணவர்களிடையே க்ரூப்புகளை உண்டாக்கி அவர்களிடையே சண்டையை உண்டாக்குகிற வேலையை தூண்டிவிடுகிறார்கள் நிர்வாகத்தினர் என்று சொல்கிறார்கள். மாணவர்களிடையே நல்லதொரு சமாதானமான நிலை ஏற்பட வேண்டும் என்று முயற்சி செய்யும்போது இப்படிப்பட்ட நிலை ஏற்படுமானால் அதுவேலியே பயிரை மேய்கிற கதையாக மாறுகிறது. மாணவர்களுக்கும் ஆசிரியர்களுக்கும் இடையே சண்டையை தூண்டி விட்டு தகராறு நடக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. கல்லூரி நிர்வாகம் அதிலும் குறிப்பாக கல்லூரி முதல்வரின் நடவடிக்கைகள் ரொம்ப மோசமானதாக, ஆட்சேபிக்கத்தக்க வகையில் இருப்பதாக எல்லா பக்கங்களிலிருந்தும் சொல்லப்படுகிறது. இந்த கல்லூரியின் பெருமையை உத்தேசித்துத்தான் இதை ஒரு பல்கலைக்கழகமாக ஆக்க வேண்டும் என்ற ஆலோசனையும் ஒரு பக்கம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. இந்த சமயத்தில் இப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டுள்ளதன் காரணமாக மாணவர்களின் படிப்பு முடங்கப்பட்டுக் கிடக்கிறது. ஒரு பதட்டமான நிலை ஏற்படக் கூடிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதே போல் கோவையில் உள்ள கல்லூரியிலும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. எனக்கு முன்பு பேசிய உறுப்பினர் அவர்கள் அதைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். ஆகவே அதைப் பற்றி நான் விளக்கிச் சொல்ல விரும்பவில்லை. தனியார் கல்லூரிகளில் உள்ள நிர்வாகத்தினரின் மோசமான நடவடிக்கைகள் காரணமாக மாணவர்களிடையே ஒரு அதிருப்திகரமான நிலை ஏற்பட்டுள்ளது. ஆகவே, அப்படிப்பட்ட நிலைகளைச் சமாளிக்கவும், தகுந்த நடைமுறைகளை நாம் உருவாக்கவும் இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து இது பற்றி விவாதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*திரு. கே. எம். தங்கமணி கவுண்டர்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் வருங்கால சமுதாயத்தை உருவாக்குகிற பெரும் பணியில் நாற்றங்கால் பயிராக இருக்கிறவர்கள் மாணவ சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்பதை யாராலும் மறுக்க முடியாது. அதிலும் பொதுவாக மாணவர்கள் எல்லாம் எடுக்கிற துறைகளில் பொறியியல் என்பது மிக முக்கியத்துவம் வாய்ந்த துறை என்பதை எல்லோரும் ஒப்புக் கொள்வார்கள். அந்தத் துறையில் இன்றைய தினம் மாணவர்கள் எல்லாம் ஒன்றாகச் சேர்ந்து சில முக்கியத்துவம் வாய்ந்த கோரிக்கைகளை வைத்து போராடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதனால் இந்த காரைக்குடி அழகப்பா கல்லூரி மூடப்பட்டு அதன் விளைவாக தமிழ்நாடு முழுவதும் கல்வி நிலையங்கள் மூடப்படுகிற ஒரு சூழ்நிலை மாணவர்கள் இயக்கத்தினால் வருமோ என்ற அச்சம் இன்றைய தினம் வந்து கொண்டிருப்பதன் காரணமாக உடனடியாக சட்ட மன்றத்தின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து இது பற்றி விவாதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஹையர் செகண்டரி வகுப்புகள் துவங்கி, அவர்கள் அந்தத் தேர்வை முடித்து இப்போது புதிதாக என்ஜினியரிங் கல்லூரியில் அனுமதிக்கிற இந்த ஆண்டில் இப்படிப் பட்ட ஒரு பிரச்சினை உருவாகியிருக்கிறது. அவர்களுக்கு இந்த நான்கு வருட பட்டப் படிப்பு என்பது பல்கலைக் கழகமும் அகில இந்திய தொழில் நுட்ப கல்வித் துறையில் இருக்கிற அந்தக் குழுவும் சேர்ந்து எடுத்த முடிவிற்கேற்ப இன்றைக்கு இந்தியா முழுவதும் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற ஒரு திட்டம் தான், இந்த நான்காண்டு பட்டப்படிப்பு. அதன் தொடர்பாகத் தான் இந்தப் பிரச்சினை உருவாகி இன்றைய தினம் இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே பிரச்சினையை நமது அரசாங்கம் எடுத்த புதிய பாட திட்டத்தின் கீழ் அதன் விளைவாக வந்திருந்தாலும், அரசாங்கம் இது போன்ற பிரச்சினைகளைத் தீர்க்க தயாராயிருக்கிறது என்று மட்டும் கூறி நடைபெற்ற சம்பவத்தைப்பற்றி ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகுபேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பொறியியல் கல்லூரிகளில் ஐந்து ஆண்டு பொறியியல் பட்டப் படிப்பு இந்த ஆண்டிலிருந்து நீக்கப்பட்டு, மாற்றி அமைக்கப்பட்ட நான்கு ஆண்டு பொறியியல் பட்டப் படிப்பு புகுத்தப்பட்டுள்ளது. இதனை எல்லாப் பொறியியல் கல்லூரிகளைச் சார்ந்த இரண்டாம் ஆண்டு பட்டப் படிப்பு மாணவர்கள் எதிர்க்கிறார்கள். இவ்வாண்டு துவங்கும் நான்கு ஆண்டு பொறியியல் பட்டப் படிப்பில் சேரும் மாணவர்களும் தற்பொழுதுள்ள 5 வருட பட்டப் படிப்பில் இரண்டாம் ஆண்டு மாணவர்களும் ஒரே சமயத்தில் (1984-ல்) பொறியியல் பட்டப் படிப்பை முடித்து வெளியேறுவார்கள் என்றும், இது அவர்களுடைய வேலை வாய்ப்பினை பெருமளவு பாதிக்குமெனவும் கூறியுள்ளனர். எனவே, அவர்கள் புதிதாக ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ள நான்கு ஆண்டு பொறியியல் பட்டப் படிப்பில் ஆறுமாத் கால பயிற்சி முறை புகுத்தப்பட வேண்டுமெனவும், அதனால் புதிய மாணவர்கள் தங்களோடு ஒன்றாக பட்டப் படிப்பினை முடிக்க மாட்டார்கள் என்றும் கூறியுள்ளனர். அவ்வாறு செய்ய இயலவில்லையென்றால், இந்த புதிய முறை பொறியியல் பட்டப் படிப்பினை ஆறுமாத காலம் தாழ்த்தி ஆரம்பிக்கலாம் என்றும், அதனால் இந்த வருடத்தில் ஒரு பருவ கால (செமிஸ்டர்) படிப்புத்தான் அவர்களால் முடிக்கப்படும் என்றும், எனவே அவர்கள் தங்களுடன் இணையாக பட்டப் படிப்பினை முடிக்க முடியாது என கூறியுள்ளனர். மேற்கண்ட கோரிக்கையினை வலியுறுத்த பொறியியல் கல்லூரி இரண்டாம் ஆண்டு மாணவர்கள் வேலை நிறுத்தம் மேற் கொண்டுள்ளனர். மேலும் கோவை அரசினர் பொறியியல் கல்லூரி மாணவர்கள்

18-7-1980 அன்று போக்குவரத்தைத் தடை செய்தனர் என்றும், அதனால் 200 மாணவர்களை போலீசார் தலையிட்டு காவலில் வைக்க நேர்ந்தது எனத் தகவல்கள் கிடைத்துள்ளன. காவல் துறை அதிகாரிகளை கலந்து ஆலோசித்து நிலைமை மிக மோசமாக போவதைத் தவிர்க்கவும் கல்லூரியின் முதல்வர் 18-7-1980-லிருந்து அக்கல்லூரியை மூடியுள்ளார். மேலும் அக்கல்லூரியினை 28-7-1980 முதல் படிப்படியாக திறக்க உத்தேசித்துள்ளார். இதைப் போலவே சேலம் அரசினர் பொறியியல் கல்லூரி மாணவர்கள் வேலை நிறுத்தத்தை மேற்கொண்டுள்ளனர். அம்மாணவர்களில் ஒரு சாரார் கையில் சிகப்பு நிறக் கொடியுடன் ரயில்வே தண்டவாளத்தை நோக்கி புகை வண்டியினை நிறுத்த முயற்சித்தனர். மாவட்ட ஆட்சியாளரின் பரிந்துரைக்கேற்ப அந்தக் கல்லூரியும் 22-7-1980-லிருந்து மூடப்பட்டுள்ளது.

இப்பிரச்சினை குறித்து கோவை தொழில் நுட்ப கல்லூரி, அழகப்ப செட்டியார் பொறியியல் கல்லூரி, காரைக்குடி மற்றும் மதுரையிலுள்ள தியாகராஜர் பொறியியல் கல்லூரிகளிலும் மாணவர்கள் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டுள்ளனர்.

இப்பிரச்சினைக்கு தீர்வு காண விரைவில் வகை செய்யப்படும். ஏற்கனவே தொழில் நுட்ப கல்வி இயக்குநரின் அறிக்கைப்படி இந்த நான்கு ஆண்டுப் பட்டப் படிப்பில் இவ்வாண்டு சேரும் மாணவர்கள் அவர்களது செமிஸ்டர் தேர்வில் ஒரு பகுதியை பிப்ரவரி-மார்ச்சு மாதத்திலும் மற்றொரு பகுதியை ஆகஸ்ட்-செப்டம்பர் மாதத்திலும் எழுதுவார்கள். அதன்படி பார்த்தால் ஆறு மாத காலம் தள்ளி வைத்து நடத்துவதற்கும், அதை மாணவர்களுக்கு அறிவிக்கவும் ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளது. இந்த முடிவினை அனைத்து பொறியியல் கல்லூரி மாணவர்களுக்கும் தெரிவிக்கும்படி அனைத்து பொறியியல் கல்லூரி முதல்வர்களும் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டுள்ளனர். ஆகவே, இன்று, மாணவர்களுடைய கோரிக்கையினை ஏற்கின்ற நிலையிலே, அவர்கள் வேலை நிறுத்தத்தை கைவிட்டு தங்களுடைய படிப்பைத் தொடர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, இதைப் பற்றி மேலும் விவாதிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்ற காரணத்தால், இந்த சபையை ஒத்தி வைக்கத் தேவையில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு, அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து, இத்தீர்மானம் குறித்து விவாதிக்க வேண்டிய தேவை இல்லையென்ற காரணத்தினால், இதற்கு இசைவு மறுக்கப்படுகிறது.